

sono di natura ecclesiale. Gagliardi ricorre alla questione del *Filioque* per mostrare cosa ciò significhi concretamente e ricorda i tre criteri su cui la Chiesa si basa nell'operare la dogmatizzazione dottrinale: 1) *ex fidei veritate* (il dogma ecclesiale scaturisce dalla verità stessa della fede); 2) *ex periculi necessitate* (è necessario per rispondere a qualche eresia); 3) *ex ecclesiae auctoritate* (è definito in forza dell'autorità della Chiesa). In questo modo, il dogma non cambia la dottrina, ma la completa, perché porta a una conoscenza definitiva della verità (p. 136). In conclusione, Mauro Gagliardi fa un ottimo lavoro nel delineare i principi necessari per lo sviluppo dottrinale. È auspicabile che il suo libro venga letto ampiamente e che serva da punto di partenza per future discussioni. Da questa prospettiva, il suo libro è davvero un contributo prezioso – anche se indiretto – alla sinodalità.

### Ralph Weimann

**Maurizio Migliori - Luca Grecchi (a cura di), *Tra teoria e prassi. Riflessioni su una corsa ad ostacoli***, introduzione di Carmelo Vigna, Editrice Petite Plaisance, Pistoia 2020, 136 pp.

De un modo estimulante y franco, Carmelo Vigna (durante muchos años profesor de filosofía en diversas universidades italianas) confronta, en la introducción, las posiciones de Luca Grecchi (más cercano al pensamiento de Aristóteles) y de Maurizio Migliori (más cercano a las propuestas de Platón), y da a entender que, aunque diferentes, podrían convergir en puntos relevantes.

A continuación, el volumen ofrece un intenso y sincero diálogo entre los dos profesores protagonistas, Grecchi y Migliori, en torno a 25 argumentos, que van desde el inicio de la filosofía hasta el modo de concebir la muerte.

Sobre todo en los momentos iniciales, el diálogo procede con una modalidad semejante a la entrevista, puesto que es Grecchi quien formula preguntas (si bien acompañadas de reflexiones teóricas), mientras que Migliori responde. En otros momentos, el diálogo se hace más igualitario, en el sentido en que se cruzan los comentarios y las críticas entre estos dos pensadores que buscan explicar mejor sus respectivas posiciones.

Entre los aspectos que pueden destacarse, y son numerosos, uno se refiere a la importancia de saber formular las preguntas, de modo que sea posible elaborar un discurso filosófico como búsqueda de respuestas a problemas bien planteados (pp. 27-29). Otro mira a las definiciones y su papel en la consideración de asuntos tan importantes como la dignidad humana o el modo de evidenciar lo específico de nuestra naturaleza; sobre este punto, como señala Vigna en la introducción, y como se hace patente en el volumen, hay no pocos contrastes entre Migliori y Grecchi (sobre todo, cf. pp. 45-60).

Resulta estimulante la propuesta de Grecchi de subrayar el papel de Solón en el inicio de la filosofía, por su continuo interés sobre lo humano, algo que también caracterizaría a diversos filósofos presocráticos (pp. 63-66). También lo es la discusión entre los dos Autores sobre Sócrates: ¿habría que considerarlo un sofista? Sobre esto, como en otros puntos, sus opiniones divergen, pero con importantes puntos de convergencia respecto

de la búsqueda de la verdad a través del diálogo (pp. 75-81).

Al tratar sobre el ideal utópico, presentado de modo concreto por Platón en la famosa *República*, la divergencia entre los dos Autores resulta de interés, pues muestra, por un lado, la utilidad de tener un ideal para la vida política y, por otro, los riesgos de buscar su realización en un mundo de por sí imperfecto (pp. 109-119).

Una obra así puede parecer poco pedagógica, pero tiene un alto valor filosófico,

precisamente porque permite, a través de una confrontación franca y respetuosa, ponerse ante los problemas analizados con perspectivas diferentes y, por eso mismo, promotoras en los lectores de ulteriores reflexiones sobre los argumentos de mayor importancia.

**Fernando Pascual, L.C.**