

autori svolgono dei compiti nell'insegnamento della teologia, nella scrittura di saggi per riviste cattoliche, o nella formazione spirituale e pastorale. Tre di loro sono sacerdoti, quindi si presume che predichino regolarmente. Questo non porta ad alcuna accusa, ma a un dubbio: nel loro insegnamento a vari livelli, gli autori si attengono alla dottrina cattolica sull'incarnazione e sulla risurrezione di Cristo? Perché chiaramente in questo volume non vi si attengono. La fede cristiana crede, infatti, che Dio ha creato tutte le cose dal nulla *liberrimo consilio*; che Gesù Cristo, e solo Lui, è Dio incarnato; che Cristo è la causa e il mediatore unico della nostra salvezza; che la salvezza non è solo conoscere o avere consapevolezza, perché essa assume anche la forma della redenzione dei peccatori nel sangue dell'Agnello di Dio. La fede crede che la risurrezione di Cristo non sia il simbolo di ciò che accade sempre e dovunque, ma la vera novità nella storia dell'universo (Ireneo: *omnem novitatem attulit, semetipsum afferens*); e che questa risurrezione è fisica, corporea (un fantasma non ha carne e ossa, come invece ha Cristo risorto), oltre che trascendente. La fede, infine, professa che, per merito di Cristo, anche noi risorgeremo con il corpo, come attestano i simboli sin dall'epoca più antica: «Credo la risurrezione della carne».

Mauro Gagliardi

MAURIZIO MIGLIORI, *La filosofia di Gorgia. Contributi per una riscoperta del sofista di Lentini*, prefazione di G. Reale, Isagòge di F. Eustacchi, Petite Plaisance 2024, 304 pp.

Aunque se trata de una reedición de un texto publicado en 1973, merece al menos unas líneas de presentación. En primer lugar, por el motivo: la muerte de Maurizio Migliori (1943-2023). En segundo lugar, por el mismo valor de la obra. Y, en tercer lugar, por la nueva introducción, a cargo de Francesca Eustacchi, que colaboró varios años con el profesor Migliori.

Eustacchi, que trabaja como investigadora en la Universidad de Macerata, sostiene en esa introducción que Migliori habría mostrado que Gorgias no puede ser considerado como nihilista, puesto que no habría luchado contra la verdad en cuanto tal, sino contra ciertas pretensiones de llegar a la misma de modo absoluto, en una clara contraposición con las tesis de la escuela de Elea (p. 18, y lo que más adelante afirma el mismo Migliori).

Tras la introducción de Giovanni Reale (redactada para la edición original del volumen), encontramos el texto de Migliori que, a pesar de los años, conserva una atrayente vitalidad. La introducción del Autor analiza diversas maneras de interpretar a Gorgias en el mundo antiguo (entre las que destacan las críticas de Platón y de Aristóteles) y en la modernidad (pp. 33-36, y la larga nota 1 que inicia en la p. 34). Migliori, desde el inicio, propone su tesis: mostrar que Gorgias fue un filósofo, a pesar de las interpretaciones negativas de Platón y de Aristóteles (p. 36). Habría sido un «filósofo de la

crisis», que no propone ningún gran sistema y que desespera de alcanzar la verdad, señala en seguida el Autor (p. 38). El trabajo original está dividido en dos partes. La primera analiza, de modo analítico (en forma de comentario que sigue muy de cerca el texto) la famosa obra *Sobre el no ser*. En el comentario se sostiene la tesis de la prioridad de la fuente anónima que recoge la obra de Gorgias (*De Melisso, Xenophane et Gorgia*) sobre la versión, siglos más tarde, de Sexto Empírico (cf., sobre todo, pp. 89-91 y 111).

La segunda parte considera las obras de retórica y diversos materiales doxográficos. En concreto, se comenta el famoso *Elogio de Helena* y la *Defensa de Palamedes*. Sobre el primero, y desde un atento análisis del texto, Migliori muestra cómo no se ofrece una «apología del logos», sino que se expone su poder por el hecho de que una gran mayoría no conoce la verdad, sino que vive en la opinión, *doxa* (pp. 140-141). Además, como había anticipado Migliori desde la introducción (p. 39), sería posible concluir que la interpretación platónica sobre Gorgias sería poco atendible. Se podría decir, incluso, que el modo con el cual Platón atacó al famoso sofista sería «despiadado», al eti-

quetarlo como no filósofo (pp. 161-162). Al contrario, es posible afirmar, como hacen el Autor y otros estudiosos, que en Gorgias hay un verdadero planteamiento filosófico en ámbitos como la epistemología, la estética, la ética y la política, lo cual queda claramente enfatizado en las conclusiones (pp. 197-198).

El conjunto se cierra con un apéndice sobre los diferentes modos de interpretar, a lo largo del tiempo, el texto *Sobre el no ser*. Siguen luego las bibliografías, y un índice de nombres y de textos citados.

No es el caso analizar con detalle una obra publicada hace más de 50 años, y que conserva, como se muestra en esta reedición acompañada por las páginas de Eustacchi, una sorprendente actualidad. Por lo mismo, este volumen merece ser tenido en cuenta a la hora de afrontar el pensamiento del sofista de Leontinos, junto a interpretaciones recientes, algunas de las cuales muestran la validez de las propuestas de Migliori publicadas en 1973 y ahora asequibles más fácilmente a los lectores gracias a la editorial *Petite Plaisance*, que tanto hace por promover los estudios sobre filosofía antigua.

*Fernando Pascual, L.C.*