

Carlo Casini, *Biopolitica: l'ora è venuta. Politica e diritto alla vita*, Cantagalli, Siena 2007, 151 pp.

Carlo Casini, presidente del Movimento per la Vita, diverse volte membro del Parlamento Europeo, raccoglie in questo volume lettere e articoli, scritti fra il 1983 e il 2007, indirizzati a politici italiani sull'argomento *vita*.

L'Introduzione spiega il senso dell'opera e il suo scopo: ridestare gli uomini politici, avviati a una fase nuova di riassetto e di raggruppamenti nella società italiana contemporanea, esortandoli ad avere in mente la *biopolitica*, a «inserire il seme del diritto alla vita in ogni novità» (p. 17), a difendere tal diritto senza «ma» e senza distinzioni: uguale diritto alla vita per tutti» (p. 18). Riconoscere tale diritto in modo concreto sarebbe un passo necessario e importante per combattere l'aborto e per evitare altri abusi contro la vita di esseri umani innocenti.

I quattro capitoli del volume rispecchiano in certo modo il panorama politico italiano. Nel primo, *Solidarietà senza vita?*, vengono presentate alcune lettere di Carlo Casini ai politici di sinistra, e alcune delle risposte dei politici a Casini. Il secondo, *Libertà senza vita?*, contiene quattro lettere di Casini a Silvio Berlusconi (in quanto esponente della destra), senza nessuna risposta ad esse. Il terzo, *Vita senza primato?*, raggruppa lettere a politici di matrice cattolica dispersi in diversi partiti, con le risposte di alcuni di essi. La quarta, *E ora?*, è una lettera aperta ai molti amici difensori della vita che appartenevano alla Margherita.

L'Appendice contiene altri documenti e scritti, dove si fa presente lo sforzo e i dubbi di esponenti cattolici nel momento di scegliere le strategie migliori per difendere la vita.

Il volume potrebbe essere visto come circoscritto ad un tempo

molto concreto, ma in realtà offre idee di perenne attualità per il fatto che i principi che portano alla difesa della vita non mutano mai. Sono sempre un richiamo alla coscienza dei politici di tutti gli schieramenti nella loro vocazione a costruire società veramente giuste, cioè, in grado di rispettare la vita di tutti, senza discriminazioni.

Fernando Pascual, L.C.

John Fleming - Nicholas Tonti-Filippini (eds.), *Common Ground? Seeking an Australian Consensus on Abortion and Sex Education*, St. Pauls, Strathfield 2007, 378 pp.

Common Ground? has provided a scholarly research into the attitudes of people on the controversial issue of abortion. As the interrogative of the title suggests, many agreements could surprisingly be shared across the spectrum of the pro-life and pro-choice camps. This is a book that seeks to highlight these common grounds, and indeed brings fresh air to the debate which has often been marked with animosity and mistrust.

The most significant contribution to this collection of essays comes from the first three chapters by Dr. Fleming, based on detailed surveys analyzing the population's attitudes toward the complex subject of abortion. Subsequent chapters are further commentaries on these studies and will not be the focus of this review. Only the most striking results will be mentioned here.

Even though the surveys are from Australia, it is most likely that the opinions and results garnered here would be reproducible in Western societies of North America and Europe. This book is a gem because the surveys yielded many significant insights that will be an invaluable resource for anyone interested in this debate.

In Australia, as in the US, there was never a public debate on abortion when it became decriminalized, even though it occurred in the different states over a period of time from 1968-2002. The authors lamented a sad absence of accurate information and statistics on the current practice of abortion in Australia. There is also a curious lack of political will to find out the exact situation due to mistrust, making the debate one that is based on rhetoric rather than on hard facts. Of note, this is contrary to the finding in the survey that a majority of the community desires to have continual discussion on the subject based on accurate data. Of note, 71% Australians want more public discussion about abortion, and a surprising 76% believes that there should be equal participation of men and women.

It appears that the Australian laws on abortion are often not reflective of the public opinion. As Fleming notes, "Much of the rhetoric used in the abortion debate consists of 'assertions' and 'personal beliefs' which those who hold them do not always submit to critical scrutiny." (p. 45)

In fact, many of the rhetoric used to support the *status quo* of abortion laws are not based on empirical facts. Some of these are, for example, the claim that deaths from unhygienic "backyard abortions" were the only alternatives to liberal abortion laws; that men should not have input in this debate which is a women's issue; and that if women were well informed on the use of contraceptives there would be less abortion.

The surveys revealed certain ambivalence in Australian's attitude on abortion. On the one hand, a majority of those interviewed (75%) believes that women have the right to choose to have an abortion. However, on further questioning, an equal percentage of the population

is concerned with the immorality of this practice. This majority of 75% feels that the current rate of abortion in the country (one in four life births) is too high, is a mark of societal failure, and wants to reduce the incidence of abortion if possible. They prefer in practice that abortion right not be acted upon by women, that abortion be a rare event, and that a wide range of initiatives assisting women facing pregnancy to make choices other than abortion be available.

Thus, the author concludes that the majority of Australians are curiously pro-choice and pro-life at the same time. They are pro-choice in that many believe women should be given the rights to abortion on demand and are unwilling to enforce restrictive laws. But they are also pro-life in that they believe women should be given the alternatives so that they would preferably choose not to abort. This ambivalence is possibly a reflection of the uncertainty to the question on the personhood of the unborn. Only 45% of Australians think that the fetus is a person.

A greater consensus of 92% is found across the spectrum when asked if women should be able consider all alternatives to abortion. A large majority also believes that coercion of women to undergo abortion should be made illegal.

Since the preponderance of those surveyed desire that women contemplating abortion should be aware of all the options available to them, the next set of questions deal with the amount and type of information to be disclosed. While there is a general agreement that informed consent should be obtained before women undergo abortion, there is disagreement of the amount and type of information given. Paradoxically, some people felt that one is less free if too much information is given. This request for greater information is in conformity with the survey result that only 22% consider themselves well informed on the issue of abortion. Since it is generally agreed that abortion rates should be lowered, the survey probed and discovered

that there is a general consensus to provide greater education in the homes and schools to prevent unwanted pregnancy. A majority of Australians (84%) believe that sex education should have greater parental input and reflect family values. In addition, they are not too confident that current sex education given in the schools would lower the abortion rates. At the same time, they are altogether ignorant of who is responsible for designing these sex education programs.

Since the surveys reveal that women contemplating abortion should make informed decisions so as to act with greater responsibility—adequately considered all alternatives and aware of the risks and consequences of the procedure—counselling was deemed a necessity. They feel that this service should be professional, non-directive, respect the right of the woman to make her own decisions, and be independent, especially from abortion providers. (p.109) As a result, 89% of those surveyed felt that the physicians are most apt (and some would want this bound by law) to provide counselling and disclose risks factors related to the procedure, be they risks related to surgery, mental health or infertility. Doctors should also inform the women of all available alternatives. A surprising percentage (59%) advocates a cooling-off period of up to a week to gather information before the woman is allowed to undergo abortion. It is felt that abortion counselling should not be provided by abortion clinics but an independent source. However, 60% could not name one other organization where this could be obtained.

In all, this volume has provided us a very interesting glimpse of the public opinion on abortion in one Western society. It is astonishing that many assumptions by lawmakers on women's choice, men's participation, parental involvement for minors and information disclosure are not in conformity with the public opinion. Unfortunately, these nuances are often not known be-

cause of a paucity of research. This ground breaking volume has therefore provided us a much needed resource to continue the discussion, and an impulse to further our investigations in other countries and contexts.

For those of us who believe that human life begins at conception, abortion is an unspeakable evil. Nevertheless, this does not imply a shunning of discussion with those who differ from us. Christian charity demands constant dialogue with those whom we disagree, based on good will and a desire to arrive at the truth. Constructive dialogue is indeed a sign of civility and this book has demonstrated that such dialogues are possible and fruitful.

Joseph Tham, L.C.

G. Elisabeth M. Anscombe (ed. by Mary Geach – Luke Gormally), *Human Life, Action and Ethics: Essays by G.E.M. Anscombe*, Imprint Academic, Exeter (UK) 2005, 300 pp.

Esistono già tre volumi di *Collected Papers* di Gertrude Elisabeth Margaret Anscombe (1919-2001), pubblicati nell'81, dei quali è reperibile il vol. I, ristampato dalla Blackwell nel 2002. Mary Geach – figlia della famosa filosofa inglese – e Luke Gormally, sposo di Mary Geach, stanno preparando la pubblicazione di una nuova serie di volumi. Questo è il primo, con diciotto articoli già pubblicati e con cinque articoli inediti.

L'opera è divisa in tre parti. La prima comprende sette articoli sul tema della vita umana (pp. 1-73). A partire dal linguaggio e sulla scia di Wittgenstein, il primo saggio tratta della spiritualità dell'essere umano – dell'esistenza dell'anima e delle sue facoltà: intelligenza e volontà – e della sua essenza o natura, diversa da quella delle sostanze e degli oggetti inanimati, delle piante e degli animali. Si afferma dopo, brillantemente, che lo zigote è l'inizio di un nuovo essere pienamente umano («sei stato tu uno zigote?»). Alla luce delle nuove scoperte della genetica riguardo il DNA, si mostra in un al-

tro saggio sull'embrione e "le cause finali", che è necessario ammettere l'"immediata animazione" o, meglio, nelle parole dell'autrice, l'immediata "omizzazione" (*homini-sation*) dal momento della concezione, essendo già presente il "principio di unità" – l'anima. Nel seguente scritto sulla «conoscenza e l'ossequio per la vita umana» mostra la sua profonda conoscenza di Aristotele: era un autore obbligatorio nei suoi anni di studi universitari a Oxford di *Littere Humaniores* (filosofia, letteratura, storia e lingue classiche), e come professoressa tenne alcuni corsi su varie opere. Anscombe distingue in modo molto originale due tipi di conoscenza: la prima è una "conoscenza di verità non indifferenti" o "di verità conosciute per connaturalità" – come p. es. la conoscenza della dignità della persona umana –; la seconda è una "conoscenza di verità indifferenti" – come p. es. le conoscenze delle matematiche e delle scienze naturali, o della storia. Le prime sono le verità della legge morale naturale e della persona virtuosa, la quale conosce "per connaturalità", "per inclinazione" ciò che è giusto compiere. Queste verità si acquistano nelle esperienze della vita, nella sofferenza e specialmente nell'agire morale – le virtù si formano comportandosi virtuosamente. Questa prima parte si conclude con un articolo sulla dignità dell'essere umano, la quale richiede l'uguaglianza di tutti gli essere umani – nella loro dignità –, il che, a sua volta, richiede il rispetto della loro vita corporale. Anscombe applica questi principi all'aborto, all'eutanasia, al cambio di sesso, alla sperimentazione con embrioni umani. Li adopera anche all'interferire nelle potenze generative, come attacchi al tipo di essere che l'essere umano è: alla contraccezione – nella mia opinione erroneamente, perché è un argomento "fisicista" –, all'inseminazione artificiale, alla fecondazione in vitro e alla combinazione di gameti umani e non umani. Anscombe vede molto bene l'ingiustizia intrinseca della FIVET: «Il bambino concepito da una madre e che ha un padre, non è ineguale ad essi» (p. 71), il che si

gnifica, al contrario, che il bambino che inizia la sua esistenza nel laboratorio inizia ad esistere come un prodotto, viene "fabbricato" e dunque non trattato come uno "uguale" a loro: si può scartare se è difettoso, usare per la sperimentazione, ecc. E quasi profeticamente affermava: «Saranno necessarie delle leggi perché quei bambini non siano mera proprietà scientifica» (p. 71). E alla fine, molto acutamente concludeva: «Mancando questa [il rispetto per la dignità e l'inattaccabile uguaglianza delle persone], non puoi riverire la dignità della tua stessa umanità [...]. Può darsi che valuti molto te stesso come tennista o come scienziato della natura. Tuttavia, senza un cambiamento del tuo cuore non puoi valutare te stesso come essere umano» (p. 72). La seconda parte del libro raccoglie quattro saggi sull'azione e la ragione pratica (pp. 75-159). Da una parte sono scritti difficili, rigorosamente accademici, tipici della filosofia analitica e del linguaggio. Dall'altra, Anscombe, come Aristotele, parte dai fatti comuni della vita di ogni giorno: «Una pietra non si trova lì in agguato per farti inciampare. Un ramo che si rompe non mira alle tazze e ai bicchieri che rompe quando cade. Una scimmia non può aprire un conto in banca. Una mucca non può pagare debiti» (p. 149). Il primo articolo, in discussione con R. M. Chisholm, affronta la differenza tra azioni e "far sì che qualcosa succeda", grazie all'intenzione o volontarietà che è causa delle azioni. In questo saggio ritroviamo *in nuce* la Anscombe di *Intention* – il suo scritto più importante sull'azione. Il seguente saggio continua ad approfondire sulla causalità delle azioni, contro ogni tipo di naturalismo, meccanicismo e determinismo, vigente da Newton e Hume. Si continua con un altro saggio – in discussione con G. H. von Wright – sull'"inferenza logica" o ragionamento pratico, vale a dire, sul tipo di ragionamento la cui conclusione è l'azione stessa. Anscombe mostra che le credenze, invece, sono anche conclusioni, ma non logicamente contenute nelle premesse. Così critica l'opinione di

Hume che la razionalità appartiene solo alle credenze, ma non alle azioni. Si conclude questa parte con un articolo sulla "verità pratica", cioè, sull'agire bene, o la corrispondenza delle nostre azioni con quello che sappiamo che è bene – i principi delle virtù. La filosofa inglese commenta i concetti di "volontario", "impulso", "desiderare", "volere", "scegliere" in Aristotele, e la differenza tra la persona viziosa e quella soltanto moralmente debole, mostrando come lo Stagirita non ha prestato attenzione al concetto di "intenzione".

La terza parte contiene dodici saggi di etica (pp. 161-291). Il più importante e conosciuto è *Modern Moral Philosophy*, del 1958, che ha influenzato decisamente la filosofia morale contemporanea, come riconoscono autori quali A. MacIntyre e C. Taylor. Questo articolo suppose una commozione paragonabile al libro di MacIntyre, *After Virtue*. Nella *pars destruens* lanciava un'acutissima critica all'etica consequenzialista – sembra sia stata lei a inventare il termine –, tipica dei moderni eticisti. L'autrice proponeva, inoltre, tre sfide alla filosofia morale: 1) sviluppare un'adeguata psicologia filosofica dell'azione: le azioni non sono eventi fisici, ma realizzazioni di intenzioni, "azioni intenzionali"; 2) abbandonare il modello di "etica legale" – etica della legge, del "dovere morale" nel senso umano del termine – per recuperare il ruolo delle virtù, il che permette di discernere la moralità delle azioni e fondamentare le norme e gli assoluti morali; 3) la constatazione che il pensiero morale inglese non è progredito da Sidgwick. Anche nell'articolo *Good and Bad Human Action*, Anscombe critica le ristrettezze del dovere morale kantiano e propone l'idea della virtù come più adeguata per l'etica. Il dovere kantiano porta a conflitti col compiere un'azione con piacere o perché è il tipo di azione che appartiene al tipo di vita – p. es. avere rapporti coniugali –, con l'essere legittimamente interessato e con il ruolo della prudenza.

Sull'azione umana ci sono altri articoli. *The Controversy over a New*

Morality è una conferenza a un'udienza di lingua tedesca dove la teologia morale "teleologica" criticata è quasi sicuramente quella di Bruno Schüller, S.J. Qui smonta la fittizia distinzione tra "etica teleologica" ed "etica deontologica", e la teoria dei "beni premortali". Anche in *Action, Intention and 'Double Effect'* – che Anscombe rinomina come "principio degli effetti collaterali" – continua a spiegare l'idea che le azioni umane non possono descriversi come eventi fisici che accadono, ma solo in termini intenzionali, il che permette distinguere tra ciò che si compie e ciò che accade involontariamente, accidentalmente, come conseguenza di ciò che si compie (notiamo che a p. 248 Anscombe giudica che accettare la morte di un embrione in una gravidanza ectopica è una perversione del principio del doppio effetto. Bisogna tener conto che la sua opinione era stata influenzata dalla spiegazione di un caso di gravidanza ectopica dove l'embrione si era sviluppato felicemente fino alla nascita, il che non sarebbe possibile se l'embrione fosse stato nelle tube di Falloppio –cf. p. xviii). Questa insistenza sull'intenzionalità delle azioni è nata soprattutto dalla sua sensibilità davanti alle ingiustizie commesse nella seconda guerra mondiale – p. es., lo sterminio degli ebrei e il bombardamento su popolazioni civili – e, in seguito, dal fatto che l'Università di Oxford conferì nel 1956 il dottorato *honoris causa* al già presidente degli Stati Uniti Harry Truman, il quale pose termine alla seconda guerra mondiale ordinando il lancio delle bombe atomiche su Hiroshima e Nagasaki. Solo Anscombe e altre tre professori si opposero. Dalle teorie etiche in voga, la maggior parte non-cognitiviste – intuizionismo, emotivismo, verificazionismo, prescrizionismo, consequenzialismo –, si potevano giustificare tali barbarie, o, almeno, non si poteva mostrare l'intrinseca immoralità. Per molti, Truman aveva solo firmato il suo nome su un pezzo di carta, o aveva solo salvato più vite umane. Per Anscombe la sua azione non poteva descriversi così.

Un'altra affermazione importante che si ripete in questi articoli è che, di conseguenza, «ci sono alcuni tipi di azioni che, se compiute intenzionalmente, sono evidentemente azioni cattive, indipendentemente della finalità per la quali si compiono» (p. 218). Queste analisi e idee trovano applicazioni negli altri saggi di questa parte sulla santità della vita e la legge; sulla definizione di assassinato e l'errore di parlare di "assassinato illegale"; sull'eutanasia – applicata anche ai bambini gravemente handicappati; sui peccati di omissione nel caso in cui, per provare un'ipotesi medica, non si dà trattamento medico a un gruppo di pazienti; sulla domanda se si deve sempre obbedire alla propria coscienza e il caso della coscienza erronea.

Questi scritti confermano Anscombe come un'acuta filosofa e grande controversista. Il suo stile è denso. Va diretta all'essenza dei problemi senza sprecare parole. È franca e, a volte, pungente e ha una logica schiacciante.

José María Antón, L. C.

Carlo Casini, *A trent'anni dalla legge 194 sull'interruzione volontaria della gravidanza*, Cantagalli, Siena 2008, 158 pp.

Il recente volume dell'Onorevole Casini si presenta come un *dossier* snello, di facile lettura e di assoluta capacità divulgativa, potendo attrarre sia coloro che si accostano per la prima volta alle tematiche oggetto della 194 sia chi, da sempre, è fautore della cultura della vita e impegnato, permanentemente, a dimostrarlo.

L'opera consta di due parti. "MEMORIA, VALUTAZIONI, PROPOSTE" è la prima, storica, che ripercorre i fatti più significativi che hanno indotto il parlamento a legiferare e il Presidente della Repubblica a promulgare la legge. Nella specie, la scoperta a Firenze, nel gennaio del 1975, di una clinica clandestina che, promossa dal partito radicale, praticava aborti; la sentenza della Corte Costituzionale n. 27 del 18 febbraio 1975 che, dilatando il

concetto di «stato di necessità» già previsto come causa di giustificazione del reato, annullava – almeno in parte – il generale divieto di aborto introducendo, come precisa l'Autore, «l'indimostrata distinzione tra "persona" (la madre) e "chi persona deve ancora diventare (il figlio)» (p. 16); gli eventi di Seveso dell'estate del 1976 che, complice la diossina e l'intervento dei radicali, hanno prodotto presso la clinica Mangiagalli di Milano 33 feti abortiti, i quali, presunti malformati, si sono poi rivelati, a seguito di opportuni controlli, completamente sani; il referendum proposto dai radicali contro le disposizioni del codice penale che vietavano l'aborto; il voto del Senato che il 7 giugno 1977 dichiarava l'incostituzionalità di quel progetto di legge che l'anno successivo diventava il testo della legge 194; l'assassinio di Aldo Moro il 9 maggio 1978 e, infine, quella che Casini ha definito «la lunga campagna mediatica violenta e bugiarda in favore della legge» (p. 13).

"DOMANDE E RISPOSTE" definisce, invece, la seconda parte, che si pone l'obiettivo di arricchire ed integrare la prima offrendo ulteriori chiarimenti sul contenuto e sulle ambiguità della legge, sull'esigenza di una sua rivisitazione, e, soprattutto, sulla dignità straordinaria della vita nascente, tema centrale della questione antropologica.

Che la 194 non sia una legge giusta, è indubbio: un orientamento diverso sarebbe falso, pericoloso e anche offensivo per coloro che nel trentennio di vigore della normativa in oggetto hanno profuso tanta energia per salvare vite umane, nonostante la legge. Ma più specificatamente, l'Autore ne denuncia l'ambiguità riferita a quelle disposizioni che, volutamente equivocate, evitano di prendere posizione sul diritto di nascere (o di non nascere!) del concepito.

Il riferimento, in particolare, va all'art. 1 che precisa il dovere della Repubblica di tutelare la vita umana fin dal suo inizio senza, tuttavia, specificare che cosa debba intendersi per "inizio"; agli artt. 2,3,5 sui consultori familiari che, da un lato,

hanno la funzione di evitare l'aborto in quanto «devono contribuire a far superare le cause che potrebbero indurre la donna alla interruzione di gravidanza» (p. 29) mentre, dall'altro, lo autorizzano obbligando il medico a rilasciare alla donna che lo richieda il «documento attestante lo stato di gravidanza e l'avvenuta richiesta» (p. 29), il che, in termini giuridici, equivale al «titolo» che legittima il diritto di abortire.

Ma non è tutto. Anche l'art. 4 si presenta piuttosto ambiguo: indica le circostanze, tutte piuttosto generiche e ricomprese nel «serio pericolo per la salute fisica o psichica della donna», che, se dichiarate, sono sufficienti a generare nel medico l'obbligo - subordinato alla sola esistenza di una gravidanza che non abbia superato il terzo mese - di rilasciare «immediatamente alla donna un certificato attestante l'urgenza» dell'intervento.

In definitiva, a detta dell'Autore, per migliorare la gestione della legge «bisogna eliminare le ambiguità delle "parti buone". La lettera e i valori preparatori della legge provano che nel testo si sono confrontate tre anime. La prima nega il figlio come individuo vivente umano e [...] indica la scelta della donna come unico valore degno di tutela; la seconda preferisce ignorare il problema del figlio [...] perché il male da curare è l'aborto clandestino; la terza riconosce la presenza di due entità umane coinvolte nell'aborto [...] e ritiene come unica possibilità per salvare la vita nascente quella di uno Stato che dica alla donna: ti faccio abortire legalmente in sicurezza sanitaria e gratuitamente, ma tu devi rivelarmi il tuo proposito ed io cercherò di evitare il gesto "uccisivo". Non c'è dubbio che nell'attuazione ha prevalso la prima tendenza e che la terza sia stata totalmente cancellata» (p. 32). Ma è sufficiente *migliorare* o è piuttosto necessario cambiare la legge attuale? Casini è convinto che, pur se difficili, le modifiche siano realisticamente possibili e che, perciò, debbano essere tentate. E propone, nella specie, un'efficace prevenzione coerente con il riconoscimento del diritto a nascere del concepito.

Nulla quaestio sull'efficacia del volontariato, sui riconoscimenti pubblici in favore del Movimento per la Vita e dei collegati Centri di Aiuto alla Vita (CAV): un amore attivo, operoso, laborioso si è mostrato più persuasivo di tanta burocrazia. Notoria, in tal senso, l'attività dei CAV in favore della donna, specialmente se a rischio di aborto, mediante un'assistenza sanitaria, legale, psicologica, economica, abitativa. Ma non basta. Non è sufficiente. È necessario qualcosa in più.

Occorre, intanto, educare la coscienza di ogni uomo alla promozione e al rispetto della vita, sul presupposto della pari dignità di ogni essere umano, dal concepimento alla morte. I problemi dell'esistenza, di ogni singola esistenza umana, non si risolvono sopprimendola ma impegnandosi a superare le difficoltà che essa comporta. Il valore della vita umana, anche di una sola vita, merita dedizione specialmente se «si svolge accanto alla madre, insieme alla madre, per restituirle la libertà di non abortire e garantirle quel coraggio e quella fiducia in se stessa» (p. 43).

Occorre, inoltre, comprendere che il volontariato, per quanto efficace, non può sostituirsi allo Stato. L'aborto non è una questione privata o di sola coscienza ma attiene al bene comune, elevandosi a problema politico su cui i partiti devono prendere posizione, nel rispetto della libertà dei singoli parlamentari di decidere in base alla loro personale coscienza.

Ecco allora il preciso fine cui deve tendere la legge: enunciare, in modo inequivocabile, che la Repubblica riconosca e tuteli il diritto alla vita fin dal concepimento; sottrarre i consultori dalla dipendenza del Ministero della Sanità affinché possano, realizzando il modello attuato dai CAV, intervenire nel corso della gravidanza laddove sia manifesto l'intento della madre ad interromperla; rendere più efficace il principio di responsabilità della donna escludendo, tra le motivazioni dell'aborto entro i primi novanta giorni, le cause economico-sociali previste dal legislatore; disporre un riscontro diagnostico sui feti

abortiti oltre il terzo mese al fine di garantire la serietà degli esami clinici quanto alla presenza di processi patologici. E particolarmente opportuno sarebbe, infine, un più completo contenuto della relazione annuale del Ministro della sanità «sull'attuazione della legge [...] anche in riferimento al problema della prevenzione» (art. 16 L. n. 194/78) intesa non solo in termini di contraccezione - fornendo le cifre degli aborti - ma post-concezionale, indicando il numero dei bambini salvati dall'aborto.

Principi chiari e forti, precisi e coerenti quelli che il Presidente del Movimento per la Vita italiano pone a fondamento di questo volume; principi che non subiscono il fascino ingannatore di messaggi promozionali o le promesse di singole forze politiche allo scopo di guadagnare consensi. Principi *pro life* che si radicano sul fatto che il concepito è un essere umano diverso dalla madre ed è *soggetto* fin dal momento in cui comincia biologicamente la propria esistenza: quando, cioè, lo spermatozoo incontra l'ovocita. Ed è così perché l'embrione è uno di noi, e lo è fin dalla fecondazione; ecco perché deve essere trattato «secondo i criteri di tutela e rispetto che si devono adottare nei confronti degli individui umani a cui si attribuisce comunemente la caratteristica di persona» (p. 71). In questa *dignità* sta il suo valore: un valore che è radicato nella sua essenza e che, evidentemente, nessuno gli può conferire in quanto già inerisce alla sua realtà. In tale principio - il c.d. Personalismo ontologico -, che sottrae l'essere umano ai limiti e ai relativismi solo consensuali, trovano fondamento le argomentazioni dell'Onorevole Casini.

Ed ecco allora che da questa prospettiva, che fa appello alla ragione umana universale, è impensabile non difendere la vita personale, sottraendola da ogni tentativo di manipolazione. Le valutazioni arbitrarie o economiche possono conferire valore alle azioni individuali ma non sono applicabili a questioni di carattere ontologico che attengono non all'agire ma all'essere.

Dal Talmud «chi salva anche una sola vita, salva il mondo intero».

Cristina Rolando

Lucio Romano – Maria Luisa Di Pietro – Maurizio P. Faggioni – Marina Casini, *RU486. Dall'aborto chimico alla contraccezione di emergenza. Riflessioni biomediche, etiche e giuridiche*, Edizioni ART, Roma 2008, 192 pp.

Il dibattito in merito all'uso della RU486 è particolarmente acceso in Italia in questo periodo: siamo di fronte ad una sfida decisiva. Come ogni questione bioetica, anche questa ha risvolti scientifici, filosofici, giuridici e politici che vanno conosciuti e sintetizzati per poter formulare il proprio giudizio in modo accurato. Basterebbe questa necessità a rendere il volume pubblicato da Edizioni ART uno strumento indispensabile, sia per bioeticisti "addetti ai lavori", sia per medici, giuristi, filosofi e per tutti coloro che si interessano delle tematiche inerenti al «Rispetto della Vita Nascente».

L'accuratezza e l'onestà scientifica delle argomentazioni, la ricchezza bibliografica, l'esperienza e la profondità degli autori – ben noti a tutti ed impegnati da anni nella ricerca in campo medico, bioetico, biogiuridico – si concretizzano in un testo rigoroso e molto ben strutturato. Secondo il classico triangolo metodologico, punto di partenza per ogni corretta valutazione etica è la conoscenza della realtà scientifica: i primi capitoli sono dunque orientati all'illustrazione degli aspetti biomedici (*RU486: aspetti farmacologici e tossicologici; meccanismi di azione; trials clinici*) e successivamente si viene condotti agli aspetti filosofici e giuridici (*aspetti etici della contraccezione di emergenza; prudenza, responsabilità, precauzione nella contraccezione di emergenza; contraccezione di emergenza: profili giuridici e deontologici dell'obiezione di coscienza*).

L'aspetto però più interessante in questo volume e che fa da filo conduttore nel percorso proposto ai lettori è quanto indicato nel titolo stesso del libro: «RU486. Dall'aborto chimico alla contraccezione di

emergenza» (corsivo mio). Questa direzione indicata nel titolo non è solo una semplice espressione semantica usata per indicare il sentiero metodologico seguito dagli autori, bensì vuole indicare una tragica realtà, medica ed ancor più culturale, intuita e poi sostenuta con fermezza argomentativa dagli autori: con la RU486 è «l'aborto che si fa contraccezione».

Il rapporto tra contraccezione ed aborto, studiato e ben noto, viene sottolineato con riferimento a tre "prove": *scientifica*, in quanto è proprio del meccanismo dei contraccettivi ormonali la funzione abortiva "di riserva" per garantirne il "successo"; *culturale*, perché non è infrequente che si ricorra all'aborto in qualsiasi forma come conseguenza di una contraccezione fallita, specchio dell'incapacità o della non volontà di accettare una vita scaturita accidentalmente; infine la prova *semantica*, in cui il termine contraccezione viene riferito in modo ingannevole – col celebre ricorso all'antilingua – anche alle situazioni "di emergenza", dove di emergente molto spesso c'è proprio la vita di un figlio.

Gli autori del libro in oggetto, come accennato, dimostrano come con la RU486 si stia facendo un ulteriore passo in avanti, o meglio indietro, in una apparente opposta direzione: la RU486, «messa a punto per finalità contragestative, ovvero per impedire la prosecuzione della gravidanza dopo l'annidamento, viene da tempo sperimentata anche come contraccettivo d'emergenza. Si chiude, così, un cerchio: aborto contraccezione aborto, al cui centro sta una vita umana, rifiutata a priori. E a questo punto poco importa come si concretizzerà il rifiuto» (dalla *Prefazione*).

Questo rifiuto dell'altro è una negazione della pienezza della vita umana, nella sua realtà biologica e nelle sue dimensioni antropologiche: rifiuto del nascituro, negato e rimosso; rifiuto dell'altro, del partner, che non viene più accolto in un abbraccio sincero, ma viene semplicemente preso, per il piacere che in quel momento può dare; rifiuto e negazione della propria

stessa dimensione umana, quella che si dovrebbe realizzare nella donazione piena di sé. La non accoglienza dell'altro e l'incapacità di donare pienamente se stessi appaiono così legate, specchio di una sterile e tragica falsificazione dell'amore.

Massimo Losito

Pontificia Accademia pro Vita, *L'embrione umano nella fase del preimpianto. Aspetti scientifici e considerazioni bioetiche*, Libreria Editrice Vaticana, Città del Vaticano 2007, 43 pp.

Questo opuscolo è una sintesi del congresso scientifico organizzato dalla Pontificia Accademia per la Vita nel febbraio 2006, che ebbe come tema «L'embrione umano nella fase del preimpianto».

Il volume si divide in tre parti, precedute da una breve presentazione. La prima offre una sintesi dei principali aspetti scientifici relativi alla fecondazione e alle tappe che preparano l'impianto dell'embrione nell'utero. Questa parte include una considerazione sulla diagnosi prenatale e sulla diagnosi preimpianto.

La seconda parte elabora una riflessione bioetica. Di fronte ai criteri estrinseci (l'embrione diventa umano a seconda del riconoscimento conferito da altri) oppure ai criteri intrinseci (l'embrione non è pienamente individuo fintanto che non possieda certe caratteristiche), risulta necessario approdare a una visione *sostanzialista*. Secondo tale visione, la persona umana «si manifesta attraverso le sue capacità e si esprime nei suoi comportamenti, ma non si esaurisce, né tanto meno si riduce ad essi» (p. 38). L'embrione risultato della fecondazione, in quanto organismo biologico vivente che appartiene alla specie umana, può essere considerato una nuova realtà sostanziale, appunto un «esistente per sé». In quanto sostanza umana, è caratterizzato dalla razionalità, «a prescindere dalla capacità attuale di esercitarla» (p. 39).

La terza parte propone delle considerazioni di tipo etico e giuridico, le quali dipendono direttamente dalla risposta data alla domanda sullo

statuto ontologico dell'embrione umano. Per quanto riguarda la riflessione giuridica, il volume evidenzia che riconoscere la condizione umana dell'embrione dal suo concepimento significa constatare la sua vulnerabilità, la quale «esige l'impegno nei confronti di chi è più debole, un'attenzione che deve essere garantita dalla condotta etica degli scienziati e dei medici, e da una opportuna legislazione nazionale e internazionale» (p. 42). Tale riflessione, nella sua brevità, è semplicemente il risultato dell'accettare una giusta prospettiva per studiare e «classificare» l'embrione umano nella fase del preimpianto, nella sua singolarità e nel suo statuto ontologico, al di là di visioni insufficienti che vogliono ridurlo a oggetto disponibile per una ricerca svuotata della sua necessaria dimensione etica.

Fernando Pascual L. C.

M. La Torre, M. Lalatta Costerbosa (a cura di), *Questioni di vita o morte. Etica Pratica, bioetica e filosofia del diritto*, Giappichelli, Torino 2007, 377 pp.

L'opera raccoglie tredici interventi di autori italiani e spagnoli (tradotti all'italiano) su diverse problematiche che riguardano il diritto alla vita e gli interventi giuridici rivolti a determinarlo. Forse potremmo dire che il punto che accomuna gli interventi è la declinazione della dignità umana intesa come diritto all'autonomia nella gestione del proprio corpo. Per questo motivo, accanto alle tematiche classiche della bioetica come aborto o eutanasia, troviamo anche interventi che riguardano altri temi di solito trascurati dai testi di bioetica, come la schiavitù, la tortura oppure la guerra. L'inclusione della problematica delle coppie di fatto, malgrado l'assenza di altre tematiche della sfera strettamente sessuale, si può anche giustificare per il suo rapporto con l'autonomia.

Gli interventi tendono ad essere trattazioni sistematiche, benché senza pretese di esaustività, di problematiche concrete che si presentano nell'odierno dibattito iusfilosofico. Nel presentare il testo, M. La

Torre sottolinea che il volume ha precisamente l'intenzione di mostrare come la filosofia del diritto acquisti necessariamente un interesse pratico, appunto perché parlare di diritto è trattare di cose pratiche. In più, questa praticità, nel senso filosofico di riferimento alla prassi, è ciò che costringe, sempre secondo La Torre, a tentare di articolare l'istanza morale con l'istanza giuridica, che trovano per forza una necessaria convergenza nel soggetto. Infatti l'uomo reale agisce allo stesso tempo tanto moralmente quanto giuridicamente nell'osservare le norme del diritto. In più, la norma giuridica in quanto tale non vincola direttamente la coscienza ma sempre tramite l'agire morale del soggetto, altrimenti resta puramente eteronoma, cosa che, secondo La Torre, non è accettabile, se condividiamo la prospettiva laica che ha cancellato ogni riferimento che sia al di fuori della soggettività. Questa giustificazione epistemologica che offre il curatore di quanto accomuna tutti gli interventi, è, in linea di massima, assai rispettata dagli autori.

Le diverse trattazioni hanno sicuramente il pregio di offrire considerazioni sempre attente allo stato attuale del problema. Così, per esempio, nel trattare la pena di morte, si mettono a confronto le opinioni più recenti in merito alla sua giustificabilità; nel trattare l'argomento della clonazione e dell'eugenetica ci si misura con l'autorevole e recente intervento di Jürgen Habermas e via dicendo. Così anche quando viene offerto il percorso storico nell'affrontare un determinato argomento, ciò è sempre in vista della problematica odierna che offre il problema, arricchendo così lo spessore di ogni capitolo. O ancora, nel affrontare l'argomento della schiavitù, T. Casadei mette a confronto le forme tradizionali della schiavitù con le forme "nuove" che lui ritiene si stiano sviluppando come conseguenza di una globalizzazione sfrenata e sregolata. O invece, lo stesso La Torre, nel parlare dei diritti umani tenta di capire i "nuovi" diritti umani, usando le categorie di fondazione dei diritti

umani tradizionali dal punto di vista della intersoggettività discorsiva di Habermas e Alexy.

Ma è nell'affrontare gli argomenti forse più complessi e discussi dove si evince con più notorietà quale è l'impianto teorico comune tra i diversi autori della raccolta. Quando si deve parlare d'aborto (C. García), il ragionamento che cerca di giustificare la liberalizzazione dell'aborto poggia sostanzialmente sul diritto alla privacy, sulla scia dell'ormai classica sentenza di Roe vs. Wade, che concepisce la gravidanza (al meno in alcune delle sue fasi) come qualcosa che riguarda unicamente la donna e la gestione del suo io, cioè del suo corpo. In questo modo, il tema dell'eventuale diritto alla vita del feto viene sbrigativamente risolto (malgrado un tentativo abbastanza superficiale di confronto con la posizione di John Finnis) come qualcosa di irrilevante per il diritto, in quanto dovrebbe sempre sottomettersi al rispetto della "dignità" della donna intesa unicamente in termini di autonomia decisionale. E allora, il problema dell'aborto in qualche modo viene estromesso dal diritto e rinchiuso nella sfera della soggettività femminile, messa a priori al riparo da ogni confronto intersoggettivo con l'eventuale soggettività del feto o embrione.

Allo stesso modo, quando F. Ansuátegui tenta di argomentare a favore della legittimità della scelta dell'eutanasia ciò che viene sempre sottolineato è la libertà decisionale del soggetto che il diritto dovrebbe tutelare. Così facendo, il problema dell'eutanasia viene ricondotto al problema del suicidio assistito, senza le adeguate distinzioni e soprattutto cancellando il ruolo del diritto nei confronti della coscienza del medico, soggetto quasi sempre interpellato quando di eutanasia si tratta ma, nella prospettiva dell'autore, cancellato come mero esecutore pubblico di una volontà privata. Così, la moralità viene ridotta al semplice agire secondo coscienza che deve essere tutelato dal diritto, tralasciando notoriamente la sua dimensione intersoggettiva.

In definitiva, potremmo dire che

quest'opera offre un confronto sistematico e ampio degli argomenti più importanti della biogiuridica ma senza porre in discussione fino in fondo i presupposti assunti, *in primis* quello dell'autonomia nel senso libertario del termine. Può essere senz'altro utile come via d'accesso alla conoscenza della *forma mentis* libertaria nella sua applicazione alle problematiche di biogiuridica, ma non ci sembra una trattazione adeguata degli argomenti, se per essa si intende il confronto critico e serio tra le diverse posizioni presenti nel odierno dibattito.

Cristián Borgoño, L. C.

Pontificia Academia Pro Vita, *The Human Embryo Before Implantation. Scientific Aspects and Bioethical Considerations. Proceedings of the Twelfth Assembly of the Pontifical Academy for Life (Vatican City, 27 February - 1 March 2006)*, edited by Elio Sgreccia and Jean Laffitte, Libreria Editrice Vaticana, Città del Vaticano 2007, 344 pp.

Elio Sgreccia y Jean Laffitte recuerdan, en la presentación, las tres «olas» que han reavivado las discusiones sobre el estatuto y la dignidad del embrión humano en sus primeras fases: la primera, la legalización del aborto, sobre todo desde 1960 en adelante; la segunda, la difusión de las técnicas de reproducción artificial aplicadas al ser humano, especialmente tras el nacimiento de Louise Brown en 1978; y la tercera, los recientes estudios sobre las primeras etapas del desarrollo embrionario en relación con las discusiones sobre las células madre embrionarias, la posibilidad de la clonación, el uso de la así llamada «píldora del día después», lo cual ha llevado a introducir nuevos términos, como oóide, pre-embrión, etcétera (pp. 5-8). Para afrontar la situación creada desde estas tres olas es necesario un serio trabajo de discernimiento para dilucidar qué sea, o mejor, quién sea, el embrión (p. 8).

Ese discernimiento fue la meta propuesta en la XII Asamblea general de la Pontificia Academia para la Vida (PAV) que tuvo lugar en la

Ciudad del Vaticano del 27 de febrero al 1 de marzo de 2006, y cuyos trabajos han quedado recogidos en esta publicación.

Como antecámara para los distintos textos de los relatores, se reproduce el importante discurso de Benedicto XVI a los participantes, en el que el Papa evidenció la grandeza y dignidad del ser humano desde su concepción, en la óptica que reconoce el nexo que une cada existencia humana al poder y a la sabiduría de Dios (pp. 11-14). También encontramos al inicio el comunicado final de la Asamblea, en el que se subraya que la vida humana inicia con la concepción, y que no existen motivos significativos para negar que el embrión sea persona durante las etapas iniciales de su desarrollo (pp. 15-18).

Sigue la transcripción de las ponencias de la Asamblea. La primera fue la relación inaugural del cardenal Javier Lozano Barragán, presidente del Pontificio consejo para la Pastoral de la Salud, en la que se describe el enfrentamiento entre la cultura de la muerte y la cultura de la vida según la encíclica *Evangelium vitae* de Juan Pablo II.

Las dos primeras sesiones de la Asamblea abordaron argumentos de naturaleza científica: el proceso de la fertilización y las etapas de desarrollo embrionario antes de la implantación en el útero. Los conferencistas que participaron en las mismas fueron Magdalena Zernicka-Goetz, Roberto Colombo, Gigliola Sica, Carlo Bellieni, Kevin T. FitzGerald y Marie Odile Rethoré. Sus respectivas ponencias ocupan casi la mitad del volumen (pp. 30-176), y no se limitan a ofrecer simplemente los datos alcanzados por la investigación actual, sino que en ocasiones, y de modo oportuno, acompañan tales datos con reflexiones de tipo ético y antropológico, reflexiones que cualquier científico no puede eludir a la hora de estudiar los procesos que caracterizan el inicio de la vida humana.

La tercera sesión estuvo dedicada a la reflexión antropológica. En la misma intervinieron Willem Jacobus Eijk, Mario Pangallo y Pascal

Ide, que afrontaron el tema de la ontología del embrión desde perspectivas que integraban la historia, la metafísica, la biología, el derecho y la teología.

La cuarta sesión adoptó la forma de la mesa redonda, en la que participaron Anibal Gil Lopes, Ignacio Carrasco de Paula, Robert Spaemann, Jean-Marie Le Méné y Wojciech Giertych. La mesa redonda continuó, en una modalidad diversa, las temáticas tocadas en la tercera sesión, para recalcar ulteriormente en qué sentido se pueda hablar del embrión como persona y cuál sea el comportamiento correcto, también desde el punto de vista jurídico, que hay que adoptar frente al mismo. Al final encontramos tres índices. El primero describe sumariamente la cualificación académica de los participantes en la Asamblea. El segundo es un índice de los nombres citados en los distintos trabajos. El tercero estructura los argumentos tratados según las principales áreas temáticas.

Esta nueva publicación de la Pontificia Academia para la Vida enriquece y complementa un volumen publicado en 1998 por la misma PAV sobre el tema de la identidad y del estatuto del embrión humano (*Identity and Statute of Human Embryo*), y merece ser tenida en cuenta como una importante contribución a las discusiones continuas sobre la naturaleza y el respeto que merece el ser humano en las primeras fases de su existencia terrena.

Fernando Pascual, L. C.

Renzo Puccetti, *L'uomo indesiderato. Dalla pillola di Pincus alla RU486*, Società Editrice Fiorentina, Firenze 2008, 155 pp. (*Prefazione* di Carlo Casini e *Presentazione* di Maria Luisa di Pietro).

L'opera, relativamente breve, è sostanzialmente un'aggiornata confutazione degli slogan abortisti di ieri e oggi. Le persone impegnate nella battaglia per la difesa del nascituro probabilmente non scopriranno nuove motivazioni, e, infatti, il merito del libro non sta tanto nella sua originalità quanto nella

qualità dell'argomentazione e nella precisione dei dati offerti dall'autore a sostegno delle proprie tesi.

Il contenuto si articola in nove capitoli. I primi otto sono dedicati ciascuno a rispondere agli argomenti più usati dai promotori dell'aborto: la negazione dello statuto personale dell'embrione; l'aborto come rimedio al peggiore dei danni immaginabili, la gravidanza indesiderata; la prevenzione dell'aborto tramite la contraccezione; la negazione della potenzialità abortiva della pillola del giorno dopo, mascherata come contraccezione di emergenza; la negazione dei danni alla salute della donna provocati dall'aborto; l'impatto positivo della legalizzazione dell'aborto sulla salute materna; la presunta sicurezza e semplicità dell'aborto farmacologico con la pillola RU-486. Nell'ultimo capitolo, l'autore ci fa un interessante resoconto della sua partecipazione al convegno di promotori dell'aborto svoltosi a Roma alla fine del 2006. Si tratta di un provocatorio sguardo "dal di dentro" del mondo abortista.

Possiamo dire che è anzitutto un libro-denuncia molto ben documentato e aggiornato. Infatti, la bibliografia è molto ampia (più di 250 entrate) e ricca di studi scientifici recenti. La mole di dati offerti dall'autore impressiona ma grazie allo stile agile ed incisivo la lettura è molto scorrevole. La tesi del libro è molto chiara e diretta: il vero motivo per cui si promuove l'aborto è il considerare la gravidanza indesiderata come il peggiore dei mali possibili, perché rappresenta un limite alla libertà di scelta della donna. Uno ad uno crollano tutti gli altri motivi, crivellati dagli argomenti dell'autore: la tutela della salute materna, la diminuzione degli aborti con la diffusione della contraccezione, la legalizzazione dell'aborto che diminuirebbe il ricorso ad esso. L'autore riesce molto bene a collegare l'analisi dei dati con la disanima delle correnti di pensiero che promuovono la cultura dell'aborto, non soltanto nella massiccia campagna per la legalizzazione ma anche nelle nuovissime battaglie culturali come la promozione della

pillola del giorno dopo e, soprattutto in Italia, la lotta per introdurre l'aborto farmacologico.

Lo scopo del libro non è, però, fare un'analisi culturale e filosofica del confronto tra cultura della morte e cultura della vita. Ciononostante, l'opera fornisce mattoni di pregiata qualità per una costruzione del genere che vada al di là di speculazioni da tavolino e di proposte basate più sulla buona volontà che sulla realtà dei fatti. Il valore della vita umana è troppo alto per risparmiare le fatiche necessarie per un'accurata diagnosi della situazione.

Alcune delle tematiche trattate sono rare in altri libri dello stesso genere. Penso soprattutto al vincolo tra contraccezione e aborto, dove l'autore mostra magistralmente come la realtà contraddice in modo palese lo *slogan* che afferma che il rimedio contro l'aborto è la contraccezione massiva. Anche il capitolo dedicato alla recente polemica sull'introduzione della pillola RU-486 in Italia è un'ottima analisi delle motivazioni di fondo dei promotori, che sistematicamente nascondono i dati sul farmaco e raggirano i provvedimenti della legge 194. In sintesi, il Puccetti ha scritto una sorta di "libro nero" degli abortisti, un'accurata dimostrazione della strategia di menzogna e di mascheramento dell'abortismo libertario, presentata come battaglia di civiltà, quando si tratta alla fine di una nuova forma di discriminazione verso una concreta categoria di esseri umani: i bambini indesiderati, sacrificati sull'altare della *libertà senza responsabilità*. I promotori della tutela della vita arricchiscono il loro arsenale con un'arma di micidiale precisione per contrastare nei fori pubblici gli argomenti dei promotori della legalizzazione dell'aborto.

Cristián Borgoño, L.C.

Cesare Davide Cavoni e Dario Sacchini, *La vera storia della pillola abortiva RU 486*, Cantagalli, Siena 2008, 285 pp. (Prefazione di Luigi Frigerio).

Nelle discussioni sui temi di bioetica è sempre più importante una

considerazione sul mondo dei media, dove le informazioni e le disinformazioni condizionano e dirigono non solo l'opinione pubblica, ma anche i pareri dei comitati di esperti, le scelte dei partiti e dei parlamenti, le attività dei governi. Per questo motivo il volume di Cesare Davide Cavoni e Dario Sacchini ha una grande rilevanza, per offrire uno studio sulla polemica pillola abortiva RU 486 non solo dal punto di vista scientifico (nel capitolo I) ed etico (nel capitolo II), ma anche (e principalmente) attraverso uno studio sulle notizie e sui messaggi distorti e confusi che i mezzi di comunicazione diffondono su un prodotto altamente pericoloso (negli altri capitoli dell'opera, tranne i capitoli VIII e XIII).

Come indicano gli autori nel *Prologo*, con l'apparizione e l'uso dell'RU 486 ci troviamo con una grave anomalia medica: «per la prima volta constatiamo la messa a punto di un farmaco il cui obiettivo non è di curare una malattia bensì di porre fine ad una vita umana» (p. 9, cf. p. 257). Allo stesso tempo, osserviamo come i media, specialmente in Italia, non hanno saputo offrire un'informazione vera e imparziale sull'argomento RU 486, in grado da evidenziare i pregi e i difetti di questo prodotto e di favorire così una conoscenza più valida di esso (pp. 10-18).

Dopo i due capitoli iniziali (scientifico ed etico, come abbiamo già detto), abbiamo nove capitoli che presentano interventi e manipolazioni nei mass media riguardo la RU 486, specialmente in Italia e negli Stati Uniti. Gli autori analizzano, in una successione molto ben articolata, alcune note di agenzie con le diverse notizie riguardanti questo prodotto, e la ricezione di tali note nei diversi mezzi di comunicazione.

Hanno un valore particolare i capitoli VIII e XIII, dedicati alla «vera storia dell'RU 486». In essi appaiono i nomi di alcuni ricercatori e di importanti ditte farmaceutiche facenti parte del mondo della contraccezione, che hanno saputo lavorare insieme nella complessa storia dell'RU 486 (mifepristone). Gli autori illustrano abbastanza

bene la situazione attraverso un agile studio sui rapporti fra Pincus (l'inventore delle prime «pillole») e Baulieu (uno dei padri della RU 486), e sull'interesse crescente di scoprire prodotti sempre più «efficaci» per il controllo delle nascite (cf. pp. 193-204).

L'abbondanza dei testi e dei riferimenti (accanto alle note a piè di pagina si offre alla fine una cospicua bibliografia) fanno di questo volume un importante lavoro per contrastare la controcultura che ha promosso un inganno senza precedenti su un prodotto caratterizzato dalla sua pericolosità. Perché non solo è pericoloso a causa dei rischi per la salute delle donne (presentati in diverse pagine del volume), ma soprattutto perché è orientato a sopprimere la vita di milioni di figli nelle primissime fasi del proprio sviluppo.

Forse serve, per illustrare la drammaticità della situazione, un testo di India Knight, nota femminista che viene citata a p. 255. Parlando della RU 486, spiega: «pensate quello che vi pare dell'aborto [...] ma di certo elargire delle pillole a una donna, aspettando che vada a casa, sopporti crampi e sanguini fino a cosa compiuta, e poi magari pulisca il water tirando lo sciacquone, è una brutalità eccessiva. È, ovviamente, una brutalità verso il feto [...] ma, accidenti, è anche una brutalità estrema nei confronti della donna».

Fernando Pascual, L.C.

Riccardo Cascioli - Antonio Gaspari, *Le bugie degli ambientalisti. I falsi allarmismi dei movimenti ecologisti*, volume 2, Piemme, Casale Monferato 2006, 2007², 206 pp.

Due ricercatori, specialisti sui temi ambientali e sul movimento ecologico, danno continuità attraverso questo volume ad una pubblicazione precedente, apparsa nel 2004 con lo stesso titolo (il volume 1). In questa nuova opera cercano di offrire un quadro complessivo dei dati e delle caratteristiche del movimento ecologista e delle tendenze ambientaliste più recenti, per denunciarne

errori e mistificazioni di gravità. L'opera è divisa in tre parti. La prima parte contrasta le informazioni allarmiste di esponenti del movimento ecologista con alcuni dati sulle sostanze considerate tossiche e pericolose che appartengono ai cicli naturali del nostro pianeta. La seconda parte, forse la più interessante del volume, fa una riflessione sul rapporto fra sviluppo e ambiente, con il titolo provocatorio *Sviluppo è ambiente*. La terza parte difende un'ecologia umana, cioè, un'ecologia in grado di riconoscere e promuovere la centralità dell'uomo nel creato, con uno speciale riferimento alla visione antropologica sorta dalla religione cristiana.

Alla fine ci viene presentato un «Album di famiglia» di alcuni importanti nomi che possono essere collegati, in qualche modo, al movimento ambientalista, da Ernst Haeckel fino a Jacques Cousteau.

Fernando Pascual, L.C.

Angela Maria Cosentino, *Testimoni di speranza. Fertilità e infertilità: dai segni ai significati*, Cantagalli Siena 2008, 256 pp.

Il 2008 è stato un anno denso di ricorrenze molto significative e ogni ricorrenza, si sa, è motivo di celebrazione, di valutazione e talvolta di monito.

È stato così proprio per il quarantennale dell'enciclica di Paolo VI, *Humanae vitae*, oggetto pertanto di numerosi convegni e pubblicazioni: non poteva essere diversamente per un documento che fin dall'inizio, nell'anno di una pretesa rivoluzione sessuale, è stato un vero «segno di contraddizione», per usare le parole del prof. Joseph Ratzinger. Il testo che segnaliamo, con la Prefazione di Mons. Sergio Nicolli, Direttore dell'Ufficio Famiglia CEI e la Presentazione di Medua Bodoni Dedé, già Presidente della Confederazione Italiana Centri per la Regolazione Naturale della Fertilità, è stato curato dalla professoressa Angela Maria Cosentino, bioeticista, docente nei Corsi di Pastorale Familiare (Istituto Giovanni Paolo II, CEI, UCSC, *Angelicum*), e presente

al Forum delle Associazioni Familiari come delegata del CICRNE, Confederazione Italiana dei Centri per la Regolazione Naturale della Fertilità (www.confederazionemetodinaturali.it).

Rispondendo ad una emergenza educativa, che richiama l'urgenza di testimoni, prima che di maestri, il volume evidenzia gli abbondanti frutti del Servizio di Educazione alla Procreazione Responsabile con l'applicazione dei Metodi Naturali, presentando cinquanta testimonianze provenienti da aree diverse (educativa, familiare, culturale, socio-formativa e pastorale). Un bilancio necessario a 40 anni dall'*Humanae vitae*, che in modo profetico metteva in risalto proprio l'opportunità scientifica, educativa, e pienamente umana dei Metodi Naturali.

Le coppie che hanno applicato tali Metodi, riportate nel volume, sono divise in 5 gruppi: coppie che hanno ottenuto la gravidanza (p. 71), coppie che si sono rivolte all'adozione (p. 98), coppie che si sono aperte ad un servizio di volontariato (p. 118), altre che hanno accettato l'infertilità (p. 125), e infine quelle che hanno applicato la conoscenza della fertilità per distanziare/evitare la gravidanza (p. 135).

Una breve sintesi precede ogni storia, per accompagnare il lettore a cogliere lo specifico significato del contributo, evidenziando il percorso di rinascita dalla sofferenza alla gioia, nel segno della speranza. Ogni gruppo inoltre è simboleggiato da un albero e introdotto da una poesia (ispirata alla prima testimonianza riportata).

Maura, Antonio, Lucia, Fabio... le loro voci, le loro esperienze e le altre raccolte nel libro diventano esse stesse *segno e significato*, per utilizzare due termini così importanti nei Metodi Naturali: prove credibili (proprio perché vere) di una fede amica dell'intelligenza, esse rappresentano alcuni frutti di un servizio nato in risposta all'appello dell'*Humanae vitae* di valutare la sessualità e la natalità nel rispetto dell'umanità, alla luce dei valori in gioco e del vero bene di tutti i soggetti coinvolti: un richiamo che appare par-

ticularmente attuale, di fronte sia all'emergenza sanitaria (aumento dell'infertilità e delle malattie sessualmente trasmesse) sia a quella educativa.

Strutturato in tal modo, il testo segnala in modo quanto mai vivo la validità e la valenza del servizio offerto dagli oltre 1000 insegnanti della Confederazione, mostrando come l'educazione alla procreazione responsabile aiuti in modo pieno le coppie che vi ricorrono, talvolta aprendo a prospettive di fecondità diverse dalla procreazione, ma sempre aiutando la coppia a realizzarsi nel dono di sé e nell'accoglienza dell'altro.

Degni di nota sono anche la ricca bibliografia e l'utile glossario, che presenta elementi di riflessione su alcune attuali questioni bioetiche, per una migliore comprensione della portata antropologica del messaggio dell'*Humanae vitae*.

Il testo, che richiama la continuità dell'insegnamento del Magistero, è destinato naturalmente agli operatori impegnati nella tutela della vita e della salute procreativa, ai catechisti e agli educatori, ma anche alle coppie e a tutti coloro che si interessano dei valori non negoziabili della vita e della famiglia.

Massimo Losito

Pietro Ferri, *Bioetica, ambiente e salute. Alla ricerca di un possibile modello di salute*, MUP, Parma 2007, 283 pp.

Pietro Ferri è presbitero della diocesi di Parma e svolge diversi incarichi all'interno di strutture diocesane riguardanti la bioetica e la pastorale familiare. Il presente volume è la pubblicazione della sua tesi di dottorato presso la facoltà di bioetica del nostro Ateneo. Il libro è diviso in tre parti: 1. Bioetica e relazione/interazione ambiente e salute; 2. Conferenze internazionali su ambiente, salute, sviluppo, popolazione; 3. Alla ricerca di un possibile modello di salute.

Nella prima parte l'Autore propone una definizione di bioetica: «è lo studio e la pratica, nella prospettiva della realizzazione del bene, del ri-

spetto e della promozione della vita, conseguiti tramite il coinvolgimento transdisciplinare delle scienze, di volta in volta, riconosciute competenti nel caso in questione» (p. 21). La bioetica intesa come disciplina transdisciplinare presuppone che alla base ci sia un sistema di pensiero dove ogni scienza chiamata in causa vuole partecipare a una coniugazione armonica della bios e l'etica nell'analisi e la soluzioni delle questioni trattate.

La seconda parte fa un percorso delle Conferenze internazionali dell'ONU tenute a Budapest (1974), Messico (1984), Il Cairo (1994) e Johannesburg (2002), mettendo in evidenza i loro contenuti riguardanti la tutela dell'ambiente, la promozione della salute e lo sviluppo sostenibile, e il contenimento della crescita della popolazione mondiale. Ogni conferenza è trattata in un capitolo apposito, il quale è corredato non solo dai dati pertinenti ma pure dalle critiche opportune, mosse soprattutto dalla Sante Sede, quale organismo presente all'ONU.

Faccio notare che il sottotitolo del libro "Alla ricerca di un possibile modello di salute" coincide con il contenuto della terza parte, che sarebbe quella risolutiva. È qui dove l'ambiente e la salute si allacciano, mostrando che sono necessari questi due poli per parlare di una salute umana integrale. Anche qui si vede la transdisciplinarietà della bioetica, come nell'attenzione al bene della persona e della società.

Il grado di difficoltà di lettura del libro non è eccessivo ed è una miniera di dati utili in ogni capitolo. Forse i passaggi tra le tre parti non sono del tutto evidenziati. Ciononostante, il libro è uno strumento validissimo per addentrarsi nello studio della salute da un punto di vista bioetico transdisciplinare.

Victor Pajares, L. C.

Gilbert K. Chesterton, *Eugenetica e altri malanni*, Cantagalli, Siena 2008, 344 pp.

«Non vive in un'oscura torre solitaria in mezzo al mare (...). Non

porta occhiali demoniaci che fan grandi i suoi occhi come lune (...). Non è un uomo di legge, benché purtroppo sia spesso un magistrato (...). Non è un gentiluomo, benché sia spesso un nobile (...). È un uomo che ha una storia. Una triste storia, perché egli è certamente un uomo meno buono di quando ha cominciato (...). È l'uomo che sta dietro l'eugenetica. Siccome ha degenerato si è messo a parlare di degenerazione» (pp. 161-163).

Penna e umorismo. Per confutare, senza sminuire, ma, al contrario, per metterne in luce ogni minimo aspetto, un tema dalla portata imponente e impetuosa. Ci è riuscito Gilbert Chesterton, «è riuscito a denunciare quella strana mescolanza di stupidità, fanatismo scientifico e arroganza politicamente corretta» (p. 45) che va sotto il nome di eugenetica. L'autore nasce a Londra nel 1874 e si caratterizza nella *Slade School of Art*, dove consegue gli studi, per i suoi articoli carichi di *humour* scagliati contro tutto ciò che della società non approva. Nel 1922 – lo stesso anno in cui si converte al cattolicesimo – scrive *Eugenics and Other Evils*, titolo originale del libro, nel vivo del dibattito dell'eugenetica. Da autore di poca importanza osa criticare l'ideologia di chi non solo si trova ai vertici della società, ma può anche vantare migliaia di pubblicazioni sull'argomento. Eppure non esita a denunciare con minuzia di particolari e con grave ironia la "caccia alle streghe" verso chi è "debole di mente", l'arroganza di chi pretende di ritenere qualcuno superiore di altri. Non nasconde l'innegabile nesso tra i malfattori straricchi del capitalismo e l'eugenetica e il «loro mondo desolante in cui gli uomini sono poco più che utensili da fabbricare o scartare secondo il bisogno» (p. 47).

Chesterton coglie nel segno la mentalità cui Francis Galton dà il nome e che definisce come scienza per il miglioramento della specie umana che poteva dare alle razze migliori una maggiore probabilità di prevalere sopra i meno dotati (Cfr. F. Galton, *Memories of My Life*, Methuen, London 1908); una teo-

ria, la sua, fortemente influenzata da Charles Darwin – cugino di Galton – in particolare per il concetto di “lotta per la vita”. Il nostro autore, infatti, caratterizza gli eugenisti come «coloro che prendevano l’evoluzione sul serio e traevano conclusioni su come la società dovesse essere strutturata, coloro che non avendo una religione propria vi sostituivano la scienza» (p. 47). Chesterton, però, non si limita a criticare Galton, ovvero, l’eugenetica ai suoi esordi; fa molto di più, ne descrive la mentalità e, quindi, le sue effettive applicazioni. Si pensi alle critiche che egli mosse a quella che fu all’epoca la sua applicazione più dannosa, ovvero la legge sul disagio mentale, la “*Mental Deficiency Act*” del 1913, che vietava i matrimoni ai “subnormali” e dichiarava nulli quelli già in atto. Questa capacità di esprimere quanto quella eugenetica sia stata una vera e propria ideologia, raffigurando così bene la fisionomia degli eugenisti tramite l’analisi del loro pensiero e descrivendo le dirette conseguenze di tali opinioni nella società – in termini di progetti di legge, società di eugenetica, influenza della classe medica e quant’altro – è ciò che rende questo libro ancora attuale. Ad esempio – come sottolinea il curatore (p. 49) – il movimento di controllo delle nascite acquistò importanza dopo la prima guerra mondiale e, pertanto, l’autore non ne poteva far menzione. Tuttavia, grazie alla sua analisi, ritrovare nei fautori del *birth control* le stesse caratteristiche degli eugenisti di Chesterton e, quindi, scorgerne il legame, risulta immediato. Certamente, dunque, l’aspetto più meritevole del testo di Chesterton, e ancor più di questa recente edizione curata magistralmente da Michael Perry, sta nella sua completezza. Infatti, il libro è stato corredato dal curatore di un’appendice, che occupa circa un quarto dell’opera, contenente estratti di riviste come la “*Eugenics Review*” o la “*Birth Control Review*”, atti di conferenze o congressi promossi da società eugenetiche come la “*Eugenics Education Society*”, articoli e pronunciamenti di numerosi eugenisti e per-

sino progetti di legge, ognuno commentato dal curatore stesso. Tali contenuti offrono un quadro esauriente su cosa sia davvero l’eugenetica e permettono al lettore di porsi una cruciale domanda: la mentalità eugenetica esiste ancora oggi? L’abbondanza di materiale, infatti, dà modo al lettore di esaminare ambiti più insoliti di quelli in cui si è soliti pensare l’eugenetica; chi legge ha modo, ad esempio, di stupirsi scoprendo che nel movimento di controllo delle nascite le peggiori nemiche delle donne comuni, che volevano essere madri e allevare una famiglia, erano altre donne che «mentre affermavano a gran voce di parlare in nome di tutte le donne facevano sorgere le loro cliniche nei quartieri più poveri per ridurre la natalità dei “meno adatti”» (p.304). Chi legge, forse, potrà anche essere sfiorato dal pietismo di chi pensa che «la lotta è troppo aspra per chi non sia mentalmente adatto» (p. 304) e si chiederà, trascinato dagli estratti – anch’essi provocatori come Chesterton – se «lo Stato debba dare a ogni subnormale piena informazione su come evitare di avere figli e rifornirlo gratuitamente di contraccettivi» o, meglio ancora, «offrirgli una consistente ricompensa in denaro perché acconsenta a farsi sterilizzare» (p. 305). E forse si lascerà suggestionare dall’idea che «la filantropia moderna, sforzandosi di mantenere in vita tutti i neonati, per quanto deboli, non ha fatto che accentuare il male» (p. 314).

Forse. O forse, grazie a una così ampia argomentazione sull’eugenetica, per opera diretta di Chesterton e per opera indiretta del materiale inserito dal curatore, trasalirà e butterà un occhio a ciò che succede oggi nell’ambito della procreazione. E a quel punto non potrà non porsi le stesse domande del Presidente del Comitato Nazionale Francese di bioetica, Didier Sicard – riportate nell’introduzione curata da Luca Volontè: la Medicina riproduttiva non ha forse conferito all’uomo *l’illusione di aver conquistato la padronanza della procreazione?* Tra le altre tecniche, la diagnostica prenatale non corre forse il rischio di trasformarsi

in un *temibile strumento eugenetico* (p. 33), dando ai genitori la possibilità di scegliere chi ha diritto di vivere o meno – come nella selezione degli embrioni da impiantare in seguito a fecondazione in vitro (diagnosi preimpianto) o come dopo aver scoperto con l’amniocentesi di portare in grembo un figlio malato (diagnosi prenatale)?

Le risposte sono ardue da raggiungere. Una però è certa: il libro di Chesterton è ancora tristemente attuale.

Giorgia Brambilla

Hugo Tristram Engelhardt, Jr. (ed.), *Global Bioethics. The Collapse of Consensus*, M & M Scrivener Press, Salem 2006, xii + 396 pp.

Stephen A. Erickson evidencia en el prólogo cómo esta nueva obra sobre bioética sería una prueba manifiesta de un hecho preocupante: no existirían actualmente las condiciones necesarias para elaborar una bioética global que llegase a ser viable (p. vii).

Los artículos ofrecidos por 12 autores diferentes son el resultado de una serie de encuentros llevados a cabo en Houston (2001), Palermo (2003) y Dublín (2004), en un clima de diálogo que habría permitido la confrontación de ideas y planteamientos contenutísticamente diferentes.

En su trabajo introductorio, H. T. Engelhardt (que es también el editor de la obra) explica el fin del conjunto: conocer más a fondo cuál sea el contexto moral contemporáneo y la condición moral del hombre, de forma que se aprecie mejor la naturaleza de la elección responsable y libre (p. 5). Al mismo tiempo, subraya cómo a pesar del clima cordial en el que se desarrollaron los encuentros y las discusiones entre profesores que pertenecían a planteamientos éticos diferentes, no se alcanzó ningún acuerdo sustancial (p. 6). Lo anterior sería suficiente, según Engelhardt, para reafirmar su famosa tesis sobre la postmodernidad, surgida como resultado de la secularización del mundo medieval y caracterizada por un pluralismo

profundo. La situación en la que vivimos debería impulsarnos a trabajar en la búsqueda de un modelo moral capaz de promover mecanismos de acuerdo que permitan la convivencia entre extranjeros morales (pp. 15-17).

A la introducción de Engelhardt siguen 12 trabajos de autores de diferentes posiciones, organizados en 4 ternas. Cada terna incluye dos artículos expositivos y un artículo de reflexión crítica sobre los dos precedentes. Los autores que participan en la obra (en el orden en el que aparecen en el índice) son los

siguientes: H. T. Engelhardt, C. Delkeskamp-Hayes, M. J. Cherry, N. Capaldi, J. Tao Lai-Po-wah, K. W. Schmidt, K. Bayertz, A. M. Petroni, R. Fan, J. Boyle, D. Solomon, y K. W. Wildes.

La obra, en su conjunto, permite por un lado confrontarse con el pluralismo ético y bioético especialmente vivo en el mundo occidental; por otro, estimula a la mente racional a la búsqueda de caminos que permitan alcanzar una correcta fundación de la bioética. En cierto sentido, añadimos superando y criticando las reflexiones de Engel-

hardt, sólo a través de un continuo esfuerzo filosófico es posible comprender la verdadera naturaleza de la moral. Así quedará abierto un camino fecundo que permite ir más allá del relativismo y del escepticismo a través de la ayuda que nos viene de la ética general, de la antropología y de la metafísica. Surgirá entonces una bioética de contenidos válidos y universales, apta para afrontar los numerosos problemas suscitados por la medicina moderna en un clima de diálogo auténtico y constructivo.

Fernando Pascual, L. C.

