

Recensiones – Reseñas

LAURA PALAZZANI, *Bioetica e pandemia. Dilemmi e lezioni da non dimenticare*, Scholé – Morcelliana, Brescia 2022, 208 pp.

La pandemia de COVID-19, iniciada a finales de 2019, ha marcado profundamente la existencia de casi todos los seres humanos, y ha suscitado una enorme cantidad de preguntas y reflexiones sobre cómo afrontar situaciones sanitarias de emergencia.

Laura Palazzani, profesora de filosofía del derecho en la Universidad LUMSA (Roma), y miembro de importantes asociaciones de bioética, ofrece en este volumen una mirada amplia sobre algunos argumentos que la pandemia ha puesto como centro de interés, desde una perspectiva multidisciplinar, con especial énfasis en los aspectos bioéticos que más relevancia tienen en este tipo de situaciones.

El volumen está dividido en cinco capítulos. El primero tiene como título «Políticas sociales y comportamientos individuales». Inicia con una idea que aparece en diversos momentos: la falta de preparación general ante una pandemia. Luego presenta las diversas opciones ante el fenómeno, que van desde promover (o permitir) una inmunidad de grupo (o de rebaño) con pocas restricciones sociales, hasta las medidas de confinamiento (*lockdown*). Las diferentes opciones eran defendidas por visiones contrapuestas, según

se diera más importancia a la libertad individual, a la salud pública, y a otros principios en juego.

Palazzani evidencia algunos problemas surgidos a causa de las decisiones adoptadas por muchos gobiernos, sobre todo los daños (todavía presentes en no pocas personas, especialmente ancianos y jóvenes) provocados por el aislamiento colectivo (pp. 19-26). Por lo mismo, hace notar el importante papel que algunas medidas de acompañamiento pueden tener para mitigar los daños de aquellas imposiciones que limitaron muchas libertades y para tener presente diferentes aspectos de la vida de las personas (para no centrarse en exceso en la salud física, p. 31). Al mismo tiempo, da un gran relieve al tema de la solidaridad (que aparece en varios lugares del volumen), y sostiene la importancia de una adecuada proporcionalidad en las medidas adoptadas (p. 39).

El capítulo primero incluye, además, una sección sobre las complejas relaciones entre la política y la ciencia (pp. 39-43), en la que recuerda cómo los científicos tienen que saber comunicar la «incerteza epistemológica», de modo que sea posible distinguir entre lo que sea «conocido, parcialmente conocido, desconocido e incognoscible» (p. 41). Este punto vuelve a aparecer hacia el final del volumen.

En el siguiente capítulo se toca un tema clásico en bioética y en econo-

mía sanitaria: cómo distribuir recursos escasos y cómo determinar quién accede a los tratamientos. Como en el capítulo precedente, Palazzani contrapone diversas teorías ante este tema: la libertaria, la utilitarista, el criterio clínico (más atento a la igual dignidad de todo ser humano). El capítulo incluye, en sus momentos finales, un resumen de varios documentos internacionales y nacionales que establecían criterios concretos sobre cómo intervenir en los meses iniciales de la pandemia.

El capítulo tercero profundiza en el tema de la búsqueda de terapias y en el modo correcto de promover la investigación, sobre todo cuando estamos ante una enfermedad nueva. Para la Autora, una situación de emergencia como la vivida con el COVID-19, no puede ser afrontada según el paradigma tradicional de la investigación, pues el rigor (que exige estudios que se prolongan por periodos largos de tiempo) podría provocar muertes de vidas humanas, aunque ello habría que explicarlo adecuadamente a las personas que deciden participar en ciertas investigaciones (p. 84, y afirmaciones del siguiente capítulo, pp. 120-127). El capítulo incluye reflexiones sobre el acceso a tratamientos experimentales y el derecho a la *privacy*, y recoge el resumen de varias declaraciones y documentos sobre el tema.

El capítulo cuarto se desprende en parte del capítulo anterior, y entra de lleno en uno de los temas que ha suscitado numerosas discusiones por su carácter experimental: las vacunas. Resulta claro el criterio ético de fondo: las vacunas serían un medio apto para tutelar la salud de la humanidad (p. 120). Tal afirmación, sin embargo, me-

recería ser ponderada críticamente, por lo dicho en el mismo volumen sobre el carácter provisorio de la investigación científica.

Como en otros momentos de la obra, Palazzani analiza cómo el utilitarismo y el libertarismo (entre otras teorías) han reflexionado sobre el acceso a las vacunas y sobre la conveniencia o falta de conveniencia de su obligatoriedad. Según Palazzani, el criterio ético y jurídico a adoptar, a la hora de establecer prioridades en el acceso a las vacunas, sería el de equidad y de igualdad: «toda persona debe ser tratada de modo igual a menos que no haya razones que justifiquen una diferencia» (p. 131).

Este capítulo aborda temas especialmente difíciles, por ejemplo, cómo afrontar situaciones en las que un adolescente menor de edad desea recibir la vacuna en contra de la voluntad de sus padres, o, al contrario, qué hacer si los padres quieren imponer la vacuna a un adolescente se opone. Curiosamente, frente a este tipo de conflictos, el texto parece dar mayor peso a la voluntad del menor de edad que a la de sus padres (pp. 146-147) lo cual resulta bastante discutible. Otro tema complejo se refiere a la posibilidad de imponer, por parte de las autoridades públicas, bajo la justificación de una emergencia, una obligación de vacunarse a todos o a ciertas categorías (por ejemplo, al personal sanitario), sin olvidar los posibles efectos colaterales que puedan tener vacunas aprobadas de modo excesivamente rápido o basadas en métodos novedosos (por ejemplo, con modificaciones genéticas, pp. 158-170).

En el momento en el que se estudian los aspectos relativos al «green

pass» (pase sanitario), el lector encuentra una frase sorprendente: «La vacunación es el método más seguro y eficaz -aprobado por las autoridades reguladoras- para proteger contra las formas graves de la enfermedad y la muerte, tanto al individuo como a la colectividad» (p. 171). La afirmación sorprende precisamente por algo afirmado antes: el insuficiente conocimiento de los datos sobre un tema tan reciente (p. 19, nota 20, y p. 41, citada antes).

El último capítulo, que en cierto modo vuelve sobre ideas del primer capítulo, evidencia algunas «lecciones» bioéticas que podemos aprender de lo vivido en estos años. Un punto, en parte afrontado en el capítulo tercero, se refiere a difundir entre la población un modo correcto de comprender la investigación científica, con sus límites y su provisionalidad (pp. 188-189). Por lo mismo, Palazzani invita a hacer «un inventario de los métodos usados en los diferentes países para superar la pandemia, que permitiría determinar de la manera más objetiva posible y de modo comprensible para todos, qué “funciona” y qué no “funciona” por lo que se refiere a la estrategia de contención y restricción de las libertades» (p. 190). Sería bueno, subrayamos, que tal inventario incluyese un serio estudio sobre terapias usadas, sobre decisiones impuestas a los hospitales, sobre daños a medio y largo plazo del aislamiento (cuarentena) masivo, sobre la eficacia real y los posibles efectos colaterales de las vacunas.

Un tema importante, entre los que se aprenderían de la pandemia de COVID-19, se refiere a la labor de los medios de comunicación social, la cual permita educar y asumir responsa-

bilidades (pp. 192-194). Ello implica afrontar lo que ha sido calificado como «fake news», sin olvidar (Palazzani parece no tener esto presente) el riesgo de censuras interesadas sobre ciertos peligros reales o sobre la ineficacia de imposiciones públicas, riesgo que se explica por el miedo de las autoridades a quedar en evidencia en casos de errónea gestión de la pandemia...

Como una apreciación general, hubiera sido útil elaborar una breve síntesis de la cronología sobre la pandemia, en la que se indicasen las diversas hipótesis sobre su origen y difusión, las fases en el conocimiento de la misma, y las decisiones más importantes tomadas por parte algunas naciones más representativas y por los organismos internacionales. Esa cronología hubiera ilustrado la poca claridad en el conocimiento de los hechos y la existencia de no pocos intereses cruzados, sobre todo de las grandes compañías farmacéuticas, que tienen gran relevancia en las decisiones concretas adoptadas por los gobiernos y que afectaron, a veces de modo dañino, la vida de millones de seres humanos.

Otro aspecto que el lector necesita tener presente ante esta publicación surge desde la fecha en la que el volumen fue publicado, el año 2022. Como la misma Palazzani reconoce (por ejemplo, en la p. 19, nota 20, que acabamos de recordar anteriormente), no habría entonces pruebas medibles sobre la eficacia de las medidas adoptadas en estos años, lo cual implica que las reflexiones se mueven en un terreno de contingencia que hubiera merecido mayor relevancia en todo el volumen. En otras palabras, y según ideas del mismo escrito, la pandemia de COVID-19

implicó un extraño connubio entre la fragilidad del saber científico y las imposiciones absolutas en temas sobre lo que no habría claridad. Bastaría, como botón de muestra (no afrontado como hubiera sido oportuno en este volumen), recordar la prohibición en algunos lugares de hacer autopsias sobre los fallecidos *por* COVID-19 (o *con* COVID-19, una distinción que muchas veces se ha olvidado en las estadísticas de fallecimientos), prohibición que, cuando fue incumplida por algún equipo médico, permitió identificar la verdadera causa de muchas defunciones y promover métodos alternativos para tratar, en algunos casos con notable eficacia, a los enfermos más graves.

Señalar estos puntos que podrían mejorarse no significa desconocer los muchos méritos de este volumen, que muestra la necesidad de un continuo diálogo entre los saberes humanos, y que invita a reconocer y aplicar aquellos criterios éticos (y bioéticos) en grado de permitir una mejor atención de los sanos y de los enfermos, para evitar imposiciones ineficaces desde el punto de vista médico y con efectos dañinos en importantes aspectos antropológicos que pueden tener un impacto relevante en la salud de las personas a las que se busca proteger.

Fernando Pascual, L.C.

OLIVIER HOUDÉ, *Imparare a resistere. Educazione al pensiero*, a cura di PIER CESARE RIVOLTELLA, Morcelliana, Brescia 2023, 168 pp.

Estamos ante la traducción italiana de un volumen publicado inicialmente

en 2014, y que fue actualizado en 2020 por su autor, Olivier Houdé. Nacido en Bélgica, Houdé es profesor en La Sorbona desde hace años, en donde enseña psicología del desarrollo.

Como explica Pier Cesare Rivoltella en la introducción, en esta obra se aborda el tema de la *inhibición*. A través de la inhibición se comprende mejor la naturaleza de la creatividad, la cual no consiste en crear ideas originales, sino en «seleccionar las informaciones esenciales (separándolas de las accesorias) y de individuar entre ellas relaciones que hasta ese momento permanecían invisibles» (p. 9).

En la premisa, Houdé parte de algunas observaciones sobre el modo de aprender de los niños, en parte siguiendo a Piaget, para luego ofrecer pistas que ayuden a evitar los *bias* (prejuicios) que pueden resultar peligrosos a la hora de pensar y de actuar (pp. 19-20).

El volumen se divide en 7 partes, cada una de las cuales contiene pequeños capítulos (por ejemplo, la parte séptima está dividida en 9 capítulos...). En la primera parte se describe la «resistencia cognitiva». El Autor señala cómo gracias a las nuevas tecnologías podemos ver el cerebro mientras pensamos y decidimos. Al mismo tiempo, explica mecanismos que permiten inhibir algunas actividades cerebrales para poder pensar mejor (pp. 23-24). Ofrece, en ese sentido, la tesis de la existencia en nuestro cerebro de tres sistemas: el sistema 1 (intuitivo, casi automático), el sistema 2 (más lento, reflexivo, lógico) y el sistema 3 (que haría de mediador entre los otros dos sistemas, con la posibilidad de bloquear al sistema 1 para dejar trabajar al sistema 2), lo cual enriquece en parte ideas elaboradas ante-